



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

Aan de fractie van MAASTRICHT van NU
de heer J.G.M. Smeets

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Schriftelijke vragen inzake dossier Kleine Staat
/ Balkgate
BEHANDELD DOOR
Frank Konings

DATUM
13 juli 2026
Verzonden: 13-07-2026
TELEFOONNUMMER
043 350 44 64

BIJLAGEN
--
ONZE REFERENTIE
2026.01099

E-MAILADRES
Frank.konings@maastricht.nl

FAXNUMMER

UW REFERENTIE

Geachte heer Smeets,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

Vraag 1:

Welke concrete acties heeft de verantwoordelijke wethouder persoonlijk zelf ondernomen in dit dossier en welke verwachtingen, toezeggingen of bestuurlijke signalen zijn daarbij door hem zelf richting de indiener afgegeven?

Antwoord 1:

In het licht van de door uw raad aangenomen motie is door ons college positief meegedacht over een oplossing in deze kwestie. Dit heeft in november vorig jaar geleid tot een collegebesluit om (bij beslissing op bezwaar) de omgevingsvergunning voor het realiseren van vier woningen op de verdiepingen alsnog te verlenen en de last onder dwangsom in te trekken.

De aanvrager is daarna op onderdelen gekomen tot nieuwe inzichten. De gemeente heeft daarop, zoals te doen gebruikelijk, de aanvrager gevraagd deze nieuwe inzichten juist en volledig op papier te zetten en aan te leveren, zodat toetsing kan plaatsvinden.

De gemeente heeft de stukken van de aanvrager inmiddels, na advies van de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed (RCE) en Welstands- en Monumentencommissie, positief beoordeeld en een ontwerpbesluit genomen. Het ontwerpbesluit ziet toe op het aanbrengen van betonvloeren boven de bestaande vloeren 1e t/m 4e verdieping en het niet terug brengen van de rookkanalen. Lopende dit proces zijn geen bestuurlijke toezeggingen gedaan.

Vraag 2:

Deelt de wethouder de opvatting dat, nu het dossier opnieuw vastloopt, bij de indiener het beeld kan ontstaan dat eerder uitgesproken bestuurlijke verwachtingen in de praktijk niet zijn waargemaakt?

Antwoord 2:

Nee, er zijn geen bestuurlijke verwachtingen gewekt. In Maastricht worden alle aanvragers en aanvragen gelijkwaardig behandeld.



DATUM
13 juli 2026

De aanvrager is na verlenen van de vergunning op onderdelen gekomen tot nieuwe inzichten. Deze zijn zorgvuldig door ons beoordeeld en na advies van de Welstandscommissie en RCE is een ontwerpbesluit genomen.

Vraag 3:

Vindt de wethouder zelf dat de afhandeling van dit dossier, na alle eerdere bestuurlijke aandacht, zorgvuldig en overtuigend is verlopen, en zo ja, waar blijkt dat concreet uit?

Antwoord 3:

Ja, het college is deze mening toegedaan. Het getuigt van zorgvuldigheid dat indien een aanvrager tot andere inzichten komt, dat deze nieuwe inzichten vanuit (constructie)veiligheid en behoud van een rijksmonument worden getoetst.

Vraag 4:

Indien de wethouder van mening is dat de afhandeling niet naar behoren is verlopen: op welk punt had volgens hem eerder bestuurlijk moeten worden bijgestuurd?

Antwoord 4:

Zie het antwoord op vraag 3. Na zorgvuldige toetsing is een ontwerpbesluit genomen op de aanvraag.

Vraag 5:

Is de wethouder het met MAASTRICHT van NU eens dat hij vanaf dit moment zelf volledig de regie en communicatie in dit dossier naar zich toe moet trekken, zodat verdere vertraging en nieuwe onduidelijkheid worden voorkomen?

Antwoord 5:

In Maastricht verlenen we gemiddeld 800 omgevingsvergunningen per jaar. Alle aanvragers worden hierin gelijkelijk behandeld en mogen rekenen op een gelijkwaardige en zorgvuldige beoordeling. Dat geldt ook voor deze casus.

De wethouder heeft toegezien op de verdere afhandeling van dit dossier. Er is waar nodig frequent ambtelijk contact met de aanvrager en diens architect.

We betreuren het dat de aanvrager teleurgesteld is over de voortgang van zijn aanvraag. Vergunningverlening blijft echter een samenspel tussen aanvrager en gemeente. We hebben begrip voor de nieuwe inzichten van de aanvrager. Maar daar hoort, net als voor andere aanvragers, een procedure van toetsing bij, die zowel van de aanvrager als de gemeente een inspanning en dus tijd hebben gevegd.



DATUM
13 juli 2026

In bredere zin is het zo dat we een stevig traject zijn gestart, in dialoog met stakeholders, om te komen tot verdere verbeteringen van het vergunproces, die de duidelijkheid, voorspelbaarheid en snelheid positief kunnen beïnvloeden. Parallel daaraan actualiseren en optimaliseren we de lokale beleidskaders, die een rol spelen bij de beoordeling. De eerste stappen zijn hierin samen met uw raad reeds gezet onder meer met de actualisatie van de restauratierichtlijnen.

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Secretaris a.i.,

De Burgemeester,

G.G.H.M. Haanen

W.A.G. Hillenaar

Schriftelijke vragen